

В этой связи заслуживает внимания закрепление форм множественности в российском законодательстве. В соответствии с Федеральным законом России от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ из Уголовного кодекса была исключена такая форма множественности, как неоднократность преступлений, которая по содержанию соответствовала понятию повторности преступлений в белорусском законодательстве. В настоящее время в российском уголовном законодательстве предусмотрены только такие формы множественности, как рецидив преступлений и совокупность преступлений. Понятие рецидива преступления аналогично этому понятию в УК Республики Беларусь. Из содержания ст. 17 УК РФ следует, что совокупность преступлений могут образовывать как разнородные, так и однородные, и тождественные преступления.

Аналогичные изменения произошли в Уголовном кодексе Республики Армения в 2011 году. Так, была исключена ст. 21 «Повторность преступлений», а понятие совокупности преступлений было расширено.

УДК 347.91/95

Р. С. Вульвач

Могилевский институт МВД Республики Беларусь

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рассмотрение любого гражданского дела преследует цель защиты нарушенного права того или иного субъекта, но в подавляющем большинстве случаев защитить это нарушенное право невозможно, даже при вынесении решения об удовлетворении заявленных исковых требований, без реального восстановления права в действительности. Одной из возможностей такого реального восстановления нарушенного права на практике является процедура исполнительного производства, предусмотренная Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Отметим, что степень реальности исполнения судебных постановлений является также показателем стабильности государственной власти в целом. Еще древнегреческим философом Аристотелем было замечено, что не было бы никакой пользы в правосудии, если бы решения суда не приводились в исполнение.

Анализ и обобщение складывающейся практики по вопросу исполнения судебных постановлений в Республике Беларусь привели к пониманию необхо-

димости создания единой системы органов принудительного исполнения в целях повышения эффективности исполнительного производства.

Указом Президента Республики Беларусь 29 ноября 2013 г. № 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов» (далее – Указ № 530) была создана единая система органов принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов, которая начала действовать с 1 января 2014 года.

Данную единую систему органов принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь образовали две составляющие – это главное управление принудительного исполнения Министерства юстиции, возглавляющее систему органов принудительного исполнения, и территориальные органы принудительного исполнения. В свою очередь, в систему территориальных органов принудительного исполнения были включены такие структурные подразделения, как управления принудительного исполнения главных управлений юстиции областных (Минского городского) исполнительных комитетов, а также районные (межрайонные), городские, районные в городах отделы принудительного исполнения управлений принудительного исполнения.

На основании Указа № 530 было разработано «Положение об органах принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов», утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1190 от 31.12.2013 г., в котором основной задачей данных органов определено соблюдение и охрана интересов государства, прав и законных интересов юридических лиц и физических лиц путем своевременного и полного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов.

В связи с созданием единой системы органов принудительного исполнения в действующее гражданское процессуальное законодательство Республики Беларусь были внесены изменения, а именно в гл. 35 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, которая содержит общие положения, регламентирующие исполнительное производство, введены такие понятия, как компетенция судов в исполнительном производстве, понятие судебных постановлений и других актов, подлежащих исполнению, понятие исполнительных документов, а также определяется, кто является сторонами в исполнительном производстве, каковы их права и обязанности и другие основополагающие понятия.

В свою очередь ст. 459 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь определены задачи исполнительного производства как одной из стадий гражданского процесса, непосредственное участие в котором принимают, в том числе и территориальные органы принудительного исполнения. В данной статье прописаны такие задачи исполнительного производства, как обеспечение исполнения решений, определений и постановлений судов по

гражданским и административным делам, приговоров, постановлений и определений судов по уголовным делам в части имущественных взысканий, подлежащих исполнению других актов, контроль за добровольным исполнением, а в необходимых случаях их принудительное исполнение в целях охраны и защиты подтвержденных в установленном законом порядке прав граждан, юридических лиц и государства.

На основании поставленных задач перед исполнительным производством и территориальными органами принудительного исполнения законодателем были внесены изменения и в ст. 475 Гражданского процессуального кодекса, предусматривающую компетенции судебных исполнителей в рамках исполнительного производства. В данной статье указывается, что в компетенцию судебного исполнителя входят вопросы по возбуждению исполнительного производства, по контролю за добровольным исполнением, а также принудительное исполнение, возвращение исполнительного документа взыскателю и иные действия, предусмотренные Гражданским процессуальным Кодексом и иными актами законодательства.

В рамках предоставленных компетенций и на основании прав и обязанностей, предусмотренных главой 8 «Положения об органах принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов», судебные исполнители осуществляют действия по аресту имущества, должника, описи данного имущества его оценке, изъятию и его реализации. Вопрос о том, какое имущество подлежит аресту, а какое должно быть исключено из данного перечня, решается на основании Приложения 1 к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь «Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам».

Развитие современного общества, рост материального благосостояния граждан Республики Беларусь, а также иных категорий лиц, подпадающих под юрисдикцию гражданского процессуального законодательства Республики Беларусь, приводят к тому, что имущество, на которое обращается взыскание, весьма обширно и разнообразно, основную часть которого, помимо недвижимого имущества, в настоящее время составляют предметы бытовой техники. В том числе это компьютеры, ноутбуки, планшеты и иные электронные носители, содержащие информацию личного характера, как собственника, так и лица, являющегося пользователем данного имущества.

При аресте, а тем более при изъятии и реализации подобного имущества, возникает реальная возможность передачи содержащейся на изъятых электронных носителях информации третьим лицам, без согласия на то лиц, чьи интересы при этом могут быть нарушены.

Складывающаяся ситуация приводит к противоречию с положениями действующего законодательства, обеспечивающими гражданам защиту от незаконного вмешательства в их личную жизнь, которая гарантирована ст. 28 Конституции Республики Беларусь.

Необходимо отметить, что аресту в порядке принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов может быть подвергнуто имущество и других лиц, являющихся сособственниками данного имущества и не несущих никаких обязательств по тем долгам, в порядке взыскания которых имущество подвергнуто аресту. Примером может служить компьютер, как имущество, находящееся в долевой собственности двух и более лиц, получивших право собственности на данную технику в порядке наследования.

Также существует вероятность ареста имущества, не принадлежащего должнику, когда должником такое имущество было временно заимствовано у третьих лиц, и на момент производства описи и изъятия имущества должник не может представить доказательства лишь пользования данным имуществом без права собственности на него. При таких обстоятельствах собственник арестованного и изъятого имущества имеет предоставленную законом возможность защитить свои права путем обращения с иском в суд об освобождении имущества от ареста. Однако не всегда в силу различных причин собственники вовремя, а именно до изъятия и реализации арестованного имущества, имеют возможность защитить свое право собственности на арестованное имущество.

При указанных ситуациях, когда в ходе исполнительного производства изымаются и реализовываются носители информации, допускается возможность несанкционированного доступа к компьютерной информации и персональным данным лиц, не обладающих такими полномочиями. То есть при определенных условиях возникает вероятность совершения преступлений, предусмотренных гл. 31 Уголовного Кодекса Республики Беларусь, а именно преступлений против информационной безопасности.

Таким образом, очевидно, что подобное положение вещей не может быть признано соответствующим законным интересам граждан, обществу и государственным интересам в целом. Как не в интересах данная ситуация и для самих судебных исполнителей как лиц, ежедневно и непосредственно осуществляющих принудительное исполнение судебных постановлений путем совершения всех ранее перечисленных действий с носителями информации, так как это порождает обжалование действий самих судебных исполнителей. В свою очередь подача жалоб, а иногда и неоднократно проводимые по ним разбирательства затягивают процесс исполнительного производства, что приводит к длительности и неэффективности данной стадии гражданского процесса. В целях предотвращения негативных последствий должны быть предприняты действенные шаги по урегулированию данного вопроса на законодательном уровне.

Выход из указанной ситуации возможен путем внесения в главу 8 Положения об органах принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов, которая содержит основополагающий перечень прав и обязанностей судебных исполнителей, дополнительных четко прописанных положений, определяющих порядок действий судебных исполните-

лей в отношении имущества – носителя информации, которое подлежит описи, аресту и изъятию с последующей реализацией, для неукоснительного выполнения требований законодательства по защите от незаконного вмешательства в личную жизнь граждан, информация о которых содержится на изъятых носителях, и для недопущения несанкционированного доступа к компьютерной информации, в случае изъятия компьютера с носителями информации, а также для защиты интересов органов принудительного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов, в том числе и самих судебных исполнителей от необоснованных претензий по данному поводу со стороны должников, в отношении которых осуществляется принудительное исполнение судебного постановления и лиц, чьи интересы при этом затрагиваются.

УДК 343.8

С. Л. Гайкович
Академия МВД Республики Беларусь

РАЗВИТИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ИЗОЛЯЦИИ И МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ РЕАДАПТАЦИИ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В соответствии со ст. 21 Закона от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» органы и учреждения уголовно-исполнительной системы осуществляют функции в сфере принудительной изоляции и медико-социальной реадaptации с обязательным привлечением к труду граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях (далее – ЛТП).

С целью недопущения пробелов при осуществлении внесения изменений и дополнений в действующее законодательство, регламентирующее общественные отношения в вышеуказанной сфере, полагаем целесообразным произвести историко-правовой анализ норм в области принудительной изоляции и медико-социальной реадaptации с обязательным привлечением к труду граждан, находящихся в лечебно-трудовых профилакториях, с момента образования Республики Беларусь.

Первым нормативным правовым актом, регламентирующим исследуемые общественные отношения с момента образования суверенного государства, является Закон Республики Беларусь от 1 марта 1994 г. № 2827-ХІІ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь и некоторые другие законодательные акты Республики Беларусь». Этот нормативный